



REGIONE PIEMONTE

CITTA' METROPOLITANA DI TORINO

COMUNE DI VERRUA SAVOIA

Loc. Valentino 1 – 10020 Verrua Savoia (TO)
Tel. 0161/84.91.12 Fax 0161/83.94.07 - CF 82500250012 – P.IVA 02299810016

UFFICIO PROTOCOLLO
protocollo@comune.verruasavoia.to.it
protocollo@pec.comune.verruasavoia.to.it

**CONCORSO PER SOLI ESAMI PER L'ASSUNZIONE A TEMPO PIENO E
INDETERMINATO DI N.1 "ISTRUTTORE DIRETTIVO AREA TECNICA
MANUTENTIVA - *SERVIZI LAVORI PUBBLICI – EDILIZIA PUBBLICA E PRIVATA –
PATRIMONIO*" CATEGORIA GIURIDICA D - POSIZIONE ECONOMICA DI
Commissione Esaminatrice**

Verbale n. 3 del 27.10.2022

L'anno duemilaventidue il giorno ventisette del mese di ottobre, alle ore 14,00, negli uffici del Comune di Verrua Savoia, si è riunita la Commissione esaminatrice preposta alla selezione di cui all'oggetto, nelle persone dei seguenti signori:

- Dott. Salvatore MATTIA – Segretario Comunale con reggenza a scavalco - PRESIDENTE;
- Arch. Laura PANICUCCI – Responsabile Area Programmazione e Gestione del territorio del Comune di Brandizzo, cat. D, – MEMBRO ESPERTO;
- Rag. Giovanna MAFFIA – Responsabile del Servizio Finanziario del Comune di Verrua Savoia, , cat. D, – MEMBRO ESPERTO;

Assiste la Commissione con funzione di verbalizzante il dott. Eugenio VITERBO in qualità di Segretario Comunale del Comune di Brandizzo.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Constatata la regolarità della sua costituzione;

Prende atto, come da precedente verbale n. 2 del 21/10/2022, che i candidati ammessi a sostenere la prova orale sono n. 3 e precisamente:

CANDIDATO
AGUSTA Isabella
ARCIUOLO Luigi
CRETELLA Luca

I candidati ammessi alla prova orale sono convocati, come già pubblicato con avviso in data 01/10/2022 per la data odierna.

La Commissione dà atto della pubblicazione sul sito istituzionale - Amministrazione trasparente – Bandi di concorso ed all’Albo pretorio degli avvisi relativi alla valutazione della prova scritta.

La prova orale consiste in un colloquio sulle materie previste dal bando. Nel corso della prova orale si provvederà, come previsto dal bando, ad accertare la conoscenza della lingua inglese. L’uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse (office, posta elettronica, internet, ecc.) è stato accertato nel corso della prova scritta. Le prove di lingua e di informatica comprovano solo il possesso del requisito di accesso e conseguentemente non attribuiscono punteggio.

La prova orale si tiene nell’aula concorsuale (Salone Polivalente) aperta al pubblico al fine di consentire la possibilità di assistere alle operazioni concorsuali fatta eccezione per il momento in cui viene espresso il giudizio nei confronti dei candidati. La valutazione della prova viene effettuata non appena ciascun candidato ha sostenuto la prova medesima.

La Commissione dispone, per la prova orale, di punteggio massimo pari a 30 punti.

La Commissione, per la prova orale, nel valutare la risposta, terrà conto dei seguenti elementi:

- completezza e pertinenza delle risposte;
- adeguata proprietà espressiva;

Il punteggio della prova orale sarà determinato complessivamente dalle risposte date alle domande secondo il seguente peso:

risposte non date: zero punti;

risposte insufficienti: fino a 20 punti;

risposte sufficienti: fino a 23 punti;

risposte discrete: fino a 26 punti;

risposte buone: fino a 28 punti;

risposte ottime: fino a 30 punti.

Quindi la Commissione stabilisce che ad ogni candidato verranno poste tre domande con uguale grado di difficoltà aventi ad oggetto le materie di esame previste dal bando di concorso, con possibilità per ogni Commissario di procedere con ulteriori approfondimenti sull’argomento oggetto del quesito al fine di evidenziare la completezza delle conoscenze teoriche tecniche e professionali.

La prova di inglese consisterà nella lettura e traduzione di un testo.

Dato atto che la prova orale si intende superata con una votazione di almeno 21/30 e considerata l’equivalenza delle tre domande rivolte a ciascun candidato, la Commissione decide di attribuire una votazione unica considerando globalmente le risposte fornite dal candidato.

Alla lettura del testo in lingua inglese e alla prova di informatica verrà assegnata o meno l’idoneità.

La Commissione predispone le domande per la prova orale suddivise in tre gruppi contenenti le tre domande volte ad accertare la conoscenza delle materie d’esame. Ciascun gruppo contiene una quarta domanda al fine di consentire la facoltà di scelta anche al terzo candidato.

Per la prova di inglese vengono predisposti quattro testi da far leggere ai candidati: “I was in my room” – “My wife had no friends” – “Our Children” – “Letters” allegati al presente verbale (*allegato A*).

Le domande vengono quindi trascritte in fogli separati dalla Commissione per essere inserite in quattro separate buste con numerazione corrispondente al gruppo di domande e i testi di inglese.

Di seguito si riportano i tre gruppi di domande che, unitamente ai testi di inglese, si allegano al presente verbale (*allegato B*):

PRIMO GRUPPO – DIRITTO AMMINISTRATIVO

- LE ORDINANZE CONTINGIBILI ED URGENTI
- I PARERI DEI RESPONSABILI DEI SERVIZI NEGLI ENTI SENZA DIRIGENZA
- ANTICORRUZIONE NEGLI ENTI PUBBLICI
- LA SEPARAZIONE DI POTERI TRA ORGANI ELETTIVI E GESTIONALI

SECONDO GRUPPO - LAVORI PUBBLICI/APPALTI

- IL PIANO TRIENNALE DEI LAVORI PUBBLICI
- I LIVELLI DI PROGETTAZIONE NEGLI APPALTI DI LAVORI, SERVIZI E FORNITURE
- LE MODIFICHE DEL CONTRATTO DI APPALTO CON PARTICOLARE RIFERIMENTO ALLE VARIANTI IN CORSO D'OPERA
- IL PROGRAMMA BIENNALE DELLE FORNITURE E DEI SERVIZI

TERZO GRUPPO – EDILIZIA PRIVATA

- L'AUTORIZZAZIONE PAESAGGISTICA
- LA SANATORIA NEGLI ABUSI EDILIZI
- L'ESPROPRIAZIONE PER PUBBLICA UTILITA'
- LA SEGNALAZIONE CERTIFICATA DI AGIBILITA'

Alle ore 14:35 la Commissione lascia la stanza ove si sono svolte le attività propedeutiche al concorso prima citate e si reca nell'aula concorsuale (Salone Polivalente), previa igienizzazione delle mani, dando atto che tutti i componenti della Commissione sono dotati di mascherina facciale filtrante FFP2 appositamente messa a disposizione dal Comune.

La Commissione dà atto dell'avvenuta igienizzazione dei locali sede di svolgimento della prova orale odierna nonché del posizionamento della cartellonistica verticale nei locali di ingresso, di accesso all'aula concorsuale nonché presso i Servizi igienici e delle indicazioni dei percorsi da seguire per entrata e uscita dei candidati, in esecuzione Protocollo ministeriale e Piano covid-19 prot. 27237 del 06/07/2022.

Si procede all'adempimento delle misure organizzative ed igienico sanitarie previste dal Piano suindicato, tutti i presenti, consegnano le dichiarazioni COVID-19 su modello predisposto dal Comune e a tutti i presenti viene consegnata mascherina facciale filtrante FFP2 appositamente messa a disposizione dal Comune, nonché si invita a fare l'igienizzazione delle mani.

Il Presidente illustra le modalità di svolgimento della prova orale.

Risultano altresì presenti i sigg. candidati AGUSTA Isabella – ARCIUOLO Luigi – CRETELLA Luca.

Viene definito l'ordine in base al quale verrà effettuata la prova orale, con estrazione da una busta contenente i biglietti con i nominativi dei tre candidati. Il candidato Cretella Luca invitato ad estrarre il primo nominativo sorteggia se stesso. L'avvicendamento risultante sarà quindi quello dell'ordine alfabetico dei restanti due candidati.

Inizia quindi la prova orale secondo il predetto ordine alfabetico:

1. il candidato CRETELLA LUCA, identificato mediante documento di identità, estrae i seguenti quesiti:

- I PARERI DEI RESPONSABILI DEI SERVIZI NEGLI ENTI SENZA DIRIGENZA
- I LIVELLI DI PROGETTAZIONE NEGLI APPALTI DI LAVORI, SERVIZI E FORNITURE
- L'ESPROPRIAZIONE PER PUBBLICA UTILITA'

Segue la prova inglese mediante lettura del testo sorteggiato "Our children".

Al termine, tutti i presenti vengono fatti uscire dall'aula d'esame.

A porte chiuse la Commissione assegna all'unanimità i seguenti punteggi:

Prova orale: 21/30

Inglese: idoneo

2. Riaperta la seduta pubblica d'esame si presenta il candidato **AGUSTA ISABELLA**, identificato mediante documento di identità, estrae i seguenti quesiti:

- ANTICORRUZIONE NEGLI ENTI PUBBLICI

- IL PIANO TRIENNALE DEI LAVORI PUBBLICI
- LA SANATORIA NEGLI ABUSI EDILIZI.

Segue la prova inglese mediante lettura del testo sorteggiato "I was in my room".

Al termine, tutti i presenti vengono fatti uscire dall'aula d'esame.

A porte chiuse la Commissione assegna all'unanimità i seguenti punteggi:

Prova orale: 23/30

Inglese: idoneo

3. Riaperta la seduta pubblica d'esame si presenta il candidato ARCIUOLO LUIGI, identificato mediante documento di identità, estrae i seguenti quesiti:

- LE ORDINANZE CONTINGIBILI ED URGENTI
- LE MODIFICHE DEL CONTRATTO DI APPALTO CON PARTICOLARE RIFERIMENTO ALLE VARIANTI IN CORSO D'OPERA
- LA SEGNALAZIONE CERTIFICATA DI AGIBILITA'

Segue la prova inglese mediante lettura del testo sorteggiato "Letters".

Al termine, tutti i presenti vengono fatti uscire dall'aula d'esame.

A porte chiuse la Commissione assegna all'unanimità i seguenti punteggi:

Prova orale: 23/30

Inglese: idoneo

Informatica: idoneo

A questo punto la Commissione constata l'esito finale della prova orale i cui punteggi sono i seguenti:

N.	cognome	nome	Prova orale
1	CRETELLA	LUCA	21/30
2	AGUSTA	ISABELLA	23/30
3	ARCIUOLO	LUIGI	23/30

La Commissione constata e approva la seguente graduatoria finale:

N.	Cognome e nome	Punteggio prova scritta	Punteggio prova orale	Punteggio complessivo
1	AGUSTA Isabella	24/30	23/30	47/60
2	ARCIUOLO Luigi	21/30	23/30	44/60
3	CRETELLA Luca	21/30	21/30	42/60

L'esito della prova orale e la graduatoria finale saranno pubblicati all'Albo pretorio e sul sito istituzionale – Amministrazione trasparente – bandi di concorso.

Conclusi così i lavori, la Commissione esaminatrice rimette gli atti al Responsabile del Servizio per gli ulteriori provvedimenti di competenza.

Nessun rilievo e nessuna irregolarità vengono rilevati e riscontrati, nè dalla Commissione nè dai candidati.

La seduta è sciolta alle ore 17:00.

Letto, confermato e sottoscritto:

Il Presidente

F.to (Dott. Salvatore Mattia)

Il Componente

F.to (Arch. Laura Panicucci)

Il Componente

F.to (Rag. Giovanna Maffia)

Il Verbalizzante

F.to (Dott. Eugenio Viterbo)

TRACCIA N. 1

1. Le ordinanze contingibili e urgenti.
2. I pareri dei Responsabili dei Servizi negli Enti senza dirigenza.
3. Anticorruzione negli Enti pubblici
4. La separazione di poteri tra organi elettivi e gestionali

TRACCIA N. 2

1. Il Piano Triennale dei lavori pubblici.
2. I livelli di progettazione negli appalti di lavori, servizi e forniture.
3. Le modifiche al contratto di appalto con particolare riferimento alle varianti in corso d'opera
4. Il programma biennale delle forniture e dei servizi

TRACCIA N. 3

1. L'autorizzazione paesaggistica
2. La sanatoria degli abusi edilizi
3. L'espropriazione per pubblica utilità
4. La segnalazione certificata di agibilità

<p>“I WAS IN MY ROOM” <i>I was in my room one night when I heard something in the corridor. I looked up from my work and saw an envelope slide under the door. It was a thick envelope, but not so thick it couldn't be pushed under the door. My name was written on the envelope, and what was inside purported to be a letter from my wife, but the handwriting was not my wife handwriting</i></p>	<p>Ero nella mia stanza una sera quando sentii qualcosa nel corridoio. Alzai lo sguardo dal mio lavoro e vidi una busta scivolare sotto la porta. Era una busta spessa, ma non così spessa da non poter essere spinta sotto la porta. Sulla busta c'era scritto il mio nome e quello che era all'interno aveva l'aria di essere una lettera di mia moglie, ma la calligrafia non era la calligrafia di mia moglie</p>
<p>“MY WIFE HAD NO FRIENDS” <i>My wife had no friends here in the country, and no one came to visit. Frankly, I was glad for the solitude. But she was a woman who was used to having friends. Out here, it was just the two of us, thrown back on our resources. Once upon a time a house in the country would have been our ideal. Now I can see it wasn't such a good idea. No, it wasn't.</i></p>	<p>Mia moglie non aveva amici qui in campagna e non veniva a trovarci nessuno. Francamente, ero contento della solitudine. Ma lei era una donna abituata ad avere amici, abituata a trattare con bottegai e artigiani. Quaggiù c'eravamo noi due soli, ripiegati sulle nostre risorse. Un tempo una casa in campagna sarebbe stata il nostro obiettivo. Adesso m'accorgo che non era una grande idea. No, per lo era.</p>
<p>“OUR CHILDREN” <i>Both our children had left home long ago. Now and then a letter came from one of them. This seeming indifference on their part was – I believe – a major cause of my wife's sadness and general discontent. In any case, to find herself in the country after so many years of living close to a shopping mall and bus service, it must have been hard on her, very hard.</i></p>	<p>Entrambi i nostri figli se n'erano andati da casa da un pezzo. Ogni tanto arrivava una lettera da uno di loro. Questa apparente indifferenza da parte loro era – credo – una causa molto importante della tristezza e della generale insoddisfazione di mia moglie. In ogni caso, ritrovarsi in campagna dopo aver abitato per anni vicino a un centro commerciale e all'autobus, deve essere stato duro per lei, molto duro</p>
<p>“LETTERS” <i>She wrote letters to me every day that she was away, and she was away for two years, not counting holidays and summer vacations. Altogether, in the course of our relationship, I would estimate (counting our separations and the short periods of time I was away on business or in hospital) that I received seventeen hundred or possibly eighteen hundred handwritten letters from her</i></p>	<p>Mi scrisse lettere ogni giorno che fu via e fu via per due anni, senza contare le feste e le vacanze estive. In tutto, nel corso del nostro rapporto, stimerei (contando le separazioni e i brevi periodi in cui ero in trasferta o in ospedale) di aver ricevuto da lei millesettecento o anche milleottocento lettere scritte di suo pugno</p>